

К сожалению, и в советском литературоведении продолжают еще звучать ноты недооценки наследства Радищева.

Характерной особенностью большинства новых работ, посвященных «Путешествию», является установление в «Путешествии из Петербурга в Москву» двух противоречивых тенденций: Радищев против крепостного права, самодержавия, против всего феодально-крепостнического уклада, он — за крестьянское восстание как единственный метод достижения вольности. Это утверждение исследователи естественно подкрепляют ссылками на соответствующие главы и страницы «Путешествия» и приходят к выводу о революционности Радищева. Но так как «движущие силы революции — народ — дремал в тяжелом сне рабства» (Семенников), то поэтому «ненавистник рабства», раздираемый противоречиями, бросается к правительству с предложением сотрудничества, пишет проекты, соглашаясь на царские милости в настоящем и лишь мечтает о революции в будущем. И это второе утверждение также подкрепляется цитатами и соответствующими главами «Путешествия», из которых делается вывод: Радищев — либерал, тем более, что в конце своей жизни он встал на путь открытого сотрудничества с правительством.

В. П. Семенников пишет: «Подводя некоторые итоги всему нами сказанному, мы отметим, прежде всего, в личности Радищева раздвоенность, которая более всего проявляется как в отношении к путям осуществления его политического идеала, так и к революции вообще». «Потому в лице Радищева сочетаются черты и революционера и либерала, готового содействовать власти в осуществлении реформ; эта последняя сторона особенно важна для понимания позднейшего настроения Радищева во время деятельности его по возвращении из ссылки» (В. П. Семенников. Радищев. Очерки и исследования. 1923, стр. 81).

Этот вывод новейшего исследователя оказался роковым для судьбы последующих научных работ о Радищеве.

Вопрос о «противоречиях» радищевского «Путешествия», о двух якобы несогласованных тенденциях в нем может быть, как мне кажется, уяснен конкретным анализом идейного построения самой книги.

Вопрос о литературных достоинствах и композиционном строении «Путешествия» привлекал внимание исследователей в недостаточной степени.

Еще Пушкин в «Путешествии из Москвы в Петербург» отметил, что «Радищев написал несколько отрывков, дав каждому в заглавии название одной из станций, находящихся по дороге из Петербурга в Москву. В них излил он свои мысли без всякой связи и порядка».

Признание самого Радищева, что примером ему служили произведения Рейналя и Стерна, казалось, исчерпывало вопрос о композиции «Путешествия». «Путешествие» Радищева причисляли к типу так наз. сентиментальных путешествий, родоначальником